

國立臺灣藝術大學 106 年度第 3 次校園景觀規劃小組會議紀錄

壹、開會時間：106 年 7 月 13 日(星期四)下午 2 時 30 分

貳、開會地點：行政大樓 4 樓第 1 會議室

參、主持人：陳校長志誠

紀錄：賴秀貞

肆、出席人員：詳簽到單

伍、上次會議決議事項執行情形：有關「雕塑系旁廣場及籃球場沿街步道景觀改善工程」案，本案規劃設計廠商依上次景觀會議決議修正基本設計書圖，於 5 月 12 日提送修正後成果，本校於 5 月 19 日發函核定基本設計成果。

陸、討論提案

提案一

提案單位：營繕組

案由：有關「有章藝術博物館新建工程建築方案比較」案之優劣分析(詳附件)，提請審議。

說明：

- 一、 本案依教育部核定及構想書規劃內容，總樓地板面積 6,552 平方公尺，總工程經費為 2 億 7,613 萬 4,091 元，樓層配置為地上兩層、地下兩層，地下一層採明挖方式並設置下沉式廣場。惟經 106 年 5 月 25 日與營建署研商需求確認後，考量地下水位及週遭校舍的結構安全，就經費、結構安全及景觀衝擊請營建署協助提供 4 方案之分析比較。
- 二、 依營建署分析(詳附件)，方案 A、B 為地下兩層、地上兩層建築型式，因考量開挖深度較深，以連續壁工程取代鋼板樁打設，故工程經費較核定經費增加約 5,000 萬元，另方案 C(D)為地下一層、地上三(四)層，經費較低 (C 案在核定經費內)，惟建築物高度較高，與鄰近建築物較有壓迫感。
- 三、 相關 3D 模擬動畫展示。
- 四、 為利工程續行，擬請營建署在徵選建築師時，於需求書敘明『「建築師應以不超過總工程預算且不低於總樓地板面積為原則進行規劃設計」。即原構想書需求內容「地上兩層、地下兩層」之空間需求，增加或為「地下一層、地上四層且高度在 18.5 公尺以下」之空間需求，可調整至樓地板面積 7,100 平方公尺，並需考量與周邊建物之互動關係及視覺動線之穿透感』。(E 方案)
- 五、 此 E 方案預估總工程經費為 2 億 6,900 萬 0,000 元，於核定經費內，建築物高度與鄰近建築物平齊，或具穿透性與明亮性，白天可自然

採光(節能)，施工性上較佳且不複雜(較 D 案挑高挑空上，柱斷面設計可以較有彈性)。

決議：

- 一、原構想書需求內容「地上兩層、地下兩層」之空間需求，增加或為「地下一層、地上四層（週邊天際線高度 18.5 公尺）之空間需求，可調整至樓地板面積 7,100 平方公尺，並需考量與校園整體及周邊建物之互動關係、視覺動線之穿透感及空間層次」。
- 二、由營建署代辦徵選建築師時：
 - (一)競圖前能考量先辦理說明會，以充份傳達本校想法及需求。
 - (二)評選委員會委員有部分為本校指派。
 - (三)若經評選委員會全體委員同意於招標文件中公告委員名單，則公告之。

提案二

提案單位：營繕組

案由：有關「有章藝術博物館舊有建物處理原則」案，提請討論。

說明：

- 一、依本校 104 年 8 月 31 日有章藝術博物館籌備工作小組第 8 次會議、同年 9 月 11 日 104 學年第 1 次校規暨第 2 次空規會議以及 12 月 23 日 104 學年第 2 次研究發展委員會議，確定有章藝術博物館新建地點為本館東側，並以新舊融合之建築型態，融入現有校園建物與環境。
- 二、另依核定構想書 P32、(十一)建築物造型構想、3. 「…。原址可拆除重建時，除滿足空間需求與結構安全需求外，其外觀造型，應重建對舊建物原始風貌與元素的歷史記憶。」、4. 「設計如需保留舊有建築物，應考量新舊協調及空間串連。」、5. 原建物入口階梯，可考量與新建物整體外觀或進出動線下另做設計。
- 三、本案擬依上述說明核定構想書內容，於徵選建築師時敘明，請建築師於後續規劃設計一併納入考量。

決議：修改原核定構想書 P32 為：(十一)建築物造型構想為、3. 「…。原址如拆除重建時，除滿足空間需求與結構安全需求外，其外觀造型，應考量舊建物原始風貌與元素的再現。」、4. 「設計如需保留舊有建築物，應考量新舊協調及空間串連。」

提案三

案由：有關「綜合大樓 1 樓前側大榕樹下景觀座椅及木地板拆除整修」案，
提請討論。

說明：原景觀座椅及木地板有部分破損，為考量校園景觀美化及安全性，併
同前由宋璽德老師、王俊捷老師及李尉郎老師會勘後提出之建議，草
擬以下三個方案提會討論。

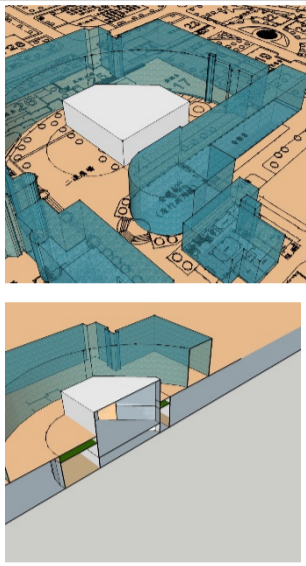
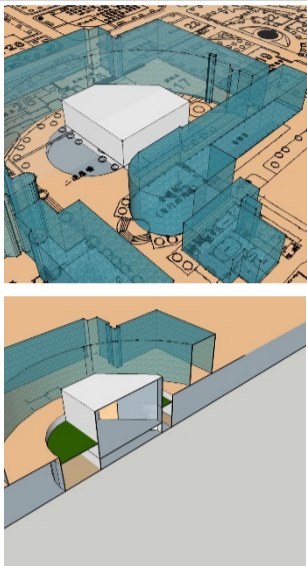
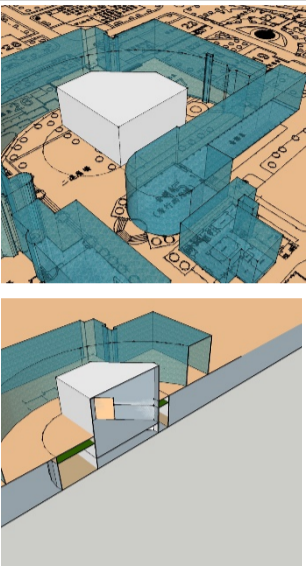
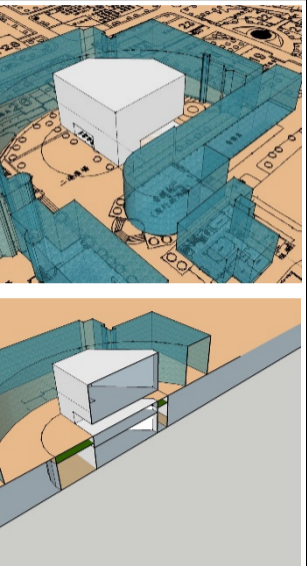
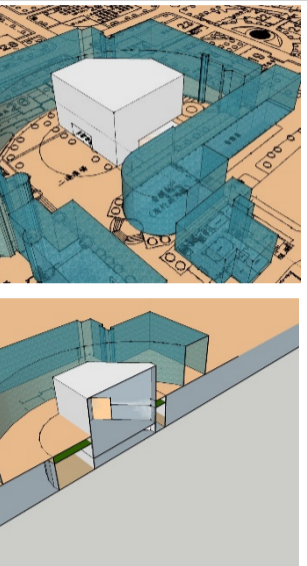
- 一、 方案一：景觀座椅改泥作且因考量木質地板不易維護，故改為鋪設拼
鋪圓周型連鎖磚，預估經費約 7 萬元。
- 二、 方案二：原木質地板拆除，樹穴新設圓型泥作花台護堤，預估經費約
14 萬 3000 元。
- 三、 方案三：因考量藝博館新建後之周圍整體樣貌，建議俟藝博館新建
完成後，綜合考量週邊立面後再行辦理。

決議：依方案三：因考量藝博館新建後之周圍整體樣貌，建議俟藝博館新建完
成後，綜合考量週邊立面後再行辦理。但先就原木材破損處做修復，
並將上層木頭拆除。

柒、臨時動議：無

捌、散會：下午 5 時 10 分

國立臺灣藝術大學有章藝術博物館新建工程建築方案分析

	方案 A	方案 B	方案 C	方案 D	方案 E
方案說明	地下二層，地上二層 (無下沉式庭園廣場)	地下二層，地上二層 (有下沉式庭園廣場)	地下一層，地上三層 (無下沉式庭園廣場)	地下一層，地上四層 (無下沉式庭園廣場) (地上一層挑空)	地下一層，地上四層
示意圖					
優點	<ol style="list-style-type: none"> 1. 建築物與鄰近建物較無空間壓迫感。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 建築物與鄰近建物較無空間壓迫感。 2. 下沉式庭園廣場得形塑地下展覽空間較佳之戶外活動氛圍。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 工程經費較節約。 2. 施工工期最少。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 一層挑空有較佳穿透性，人行尺度較舒緩。 2. 創造一樓挑空活動空間。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 工程經費較節約。 2. 增加展場的使用面積 3. 施工性上較佳且不複雜(較 D 案挑高挑空上，柱斷面設計可以較有彈性)
缺點	<ol style="list-style-type: none"> 1. 結構體需克服水浮力問題。 2. 工程造價較高。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 下沉式庭園廣場斜坡度過大。 2. 週遭鄰近 4-5 層校舍有結構安全疑慮，需另施作擋土牆。 3. 結構體需克服水浮力問題，地下水位較高，需考量日後維護管理。 4. 工程造價最高。 5. 地面層戶外空間被零碎切割，失去廣場功能。 6. 施工工期最長。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 建築物高度與鄰近建築物較有壓迫感。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 建築物高度與鄰近建物有壓迫感。 2. 建築物高度高於鄰近建物，影響校園建築天際線。 	<ol style="list-style-type: none"> 1. 建築物高度與鄰近建物有壓迫感。
施工期	590 天	600 天	470 天	510 天	500 天
經費 (原經費為 276,134,091 元)	326,410,000 元	334,130,000 元	256,190,000 元	293,040,000 元	269,000,000 元